



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2020

01-01 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА СПЕЦИАЛНОСТТА

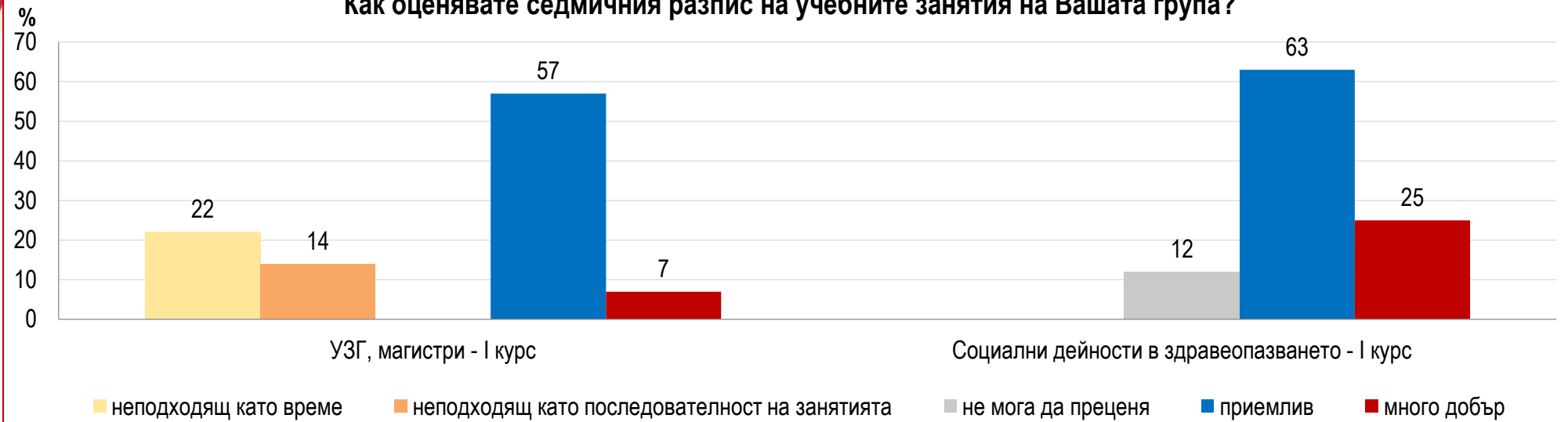
СПЕЦИАЛНОСТ	КУРС	ДАТА НА ПРОВЕЖДАНЕ	АНКЕТИРАНИ ЛИЦА
УПРАВЛЕНИЕ НА ЗДРАВНИТЕ ГРИЖИ, МАГ.	I	27.02.2020 г.	14 бр.
СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ В ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО	I	18.02.2020 г.	8 бр.

АНКЕТИРАНИ – 22 бр.

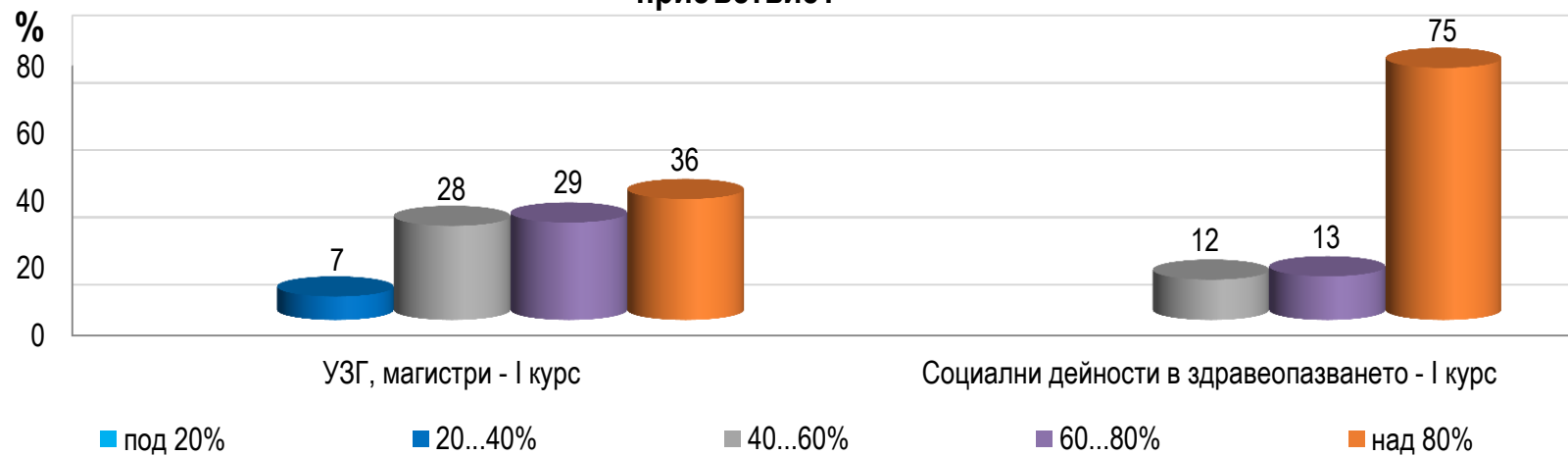


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Как оценявате седмичния разпис на учебните занятия на Вашата група?



Какво е посещението на лекционните занятия по дисциплини, при които се прави проверка за присъствие?





„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Какво е посещението на семинарните занятия по дисциплини, при които се прави проверка за присъствие?



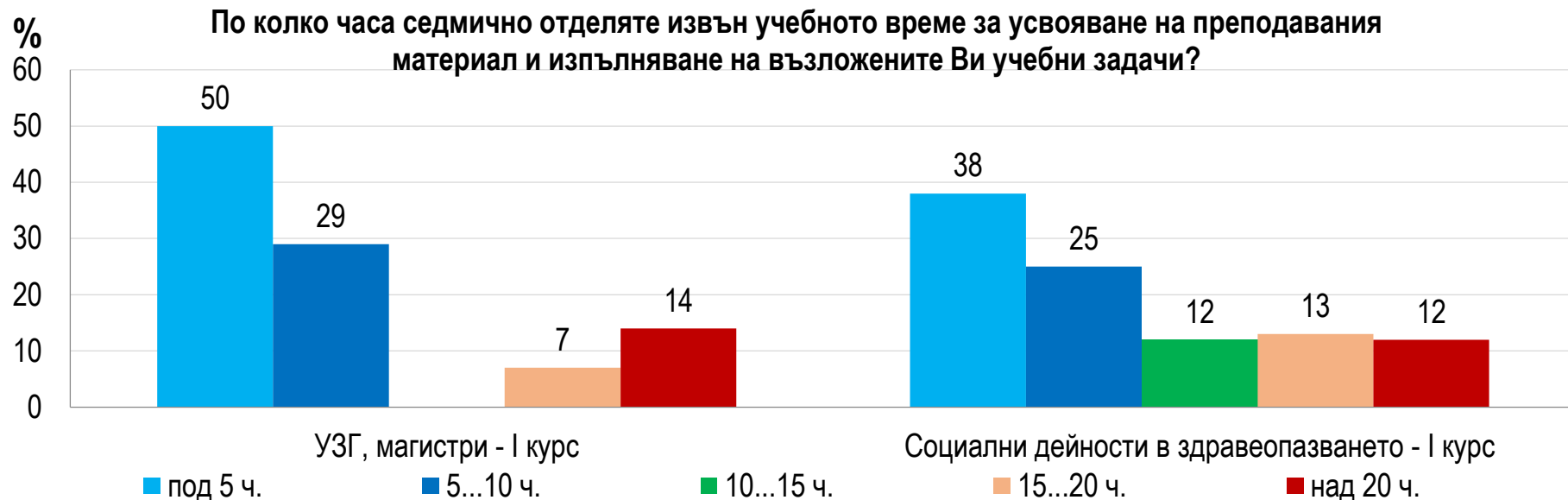
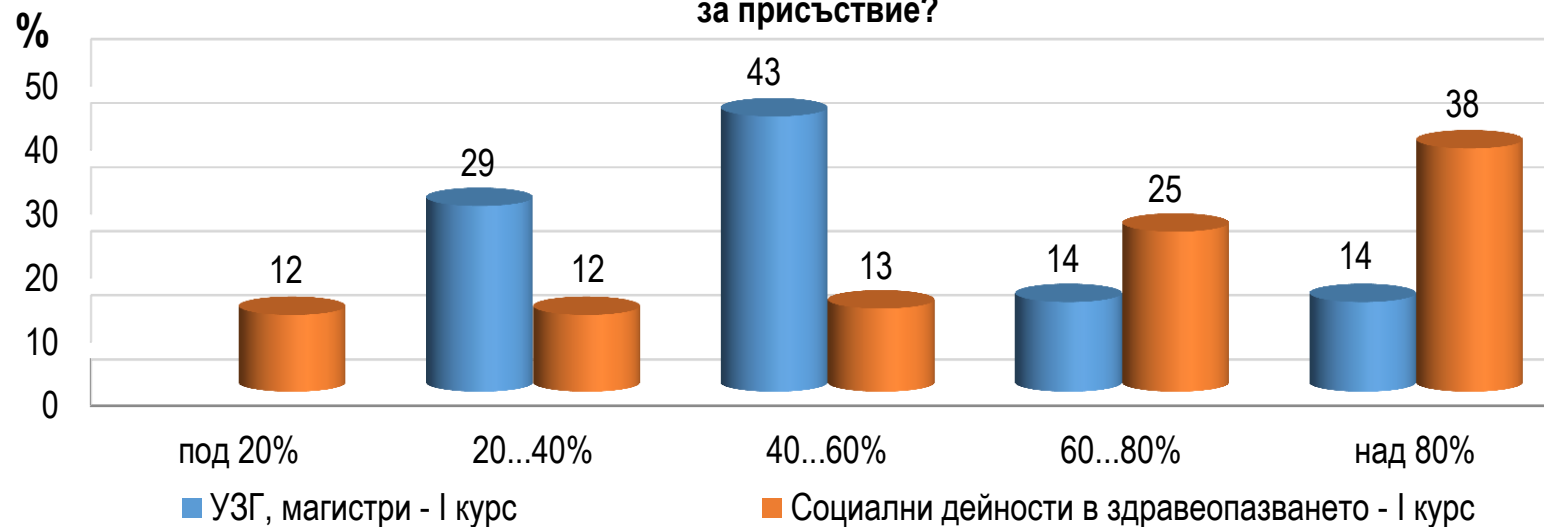
Какво е посещението на лекционните занятия по дисциплини, при които НЕ се прави проверка за присъствие?





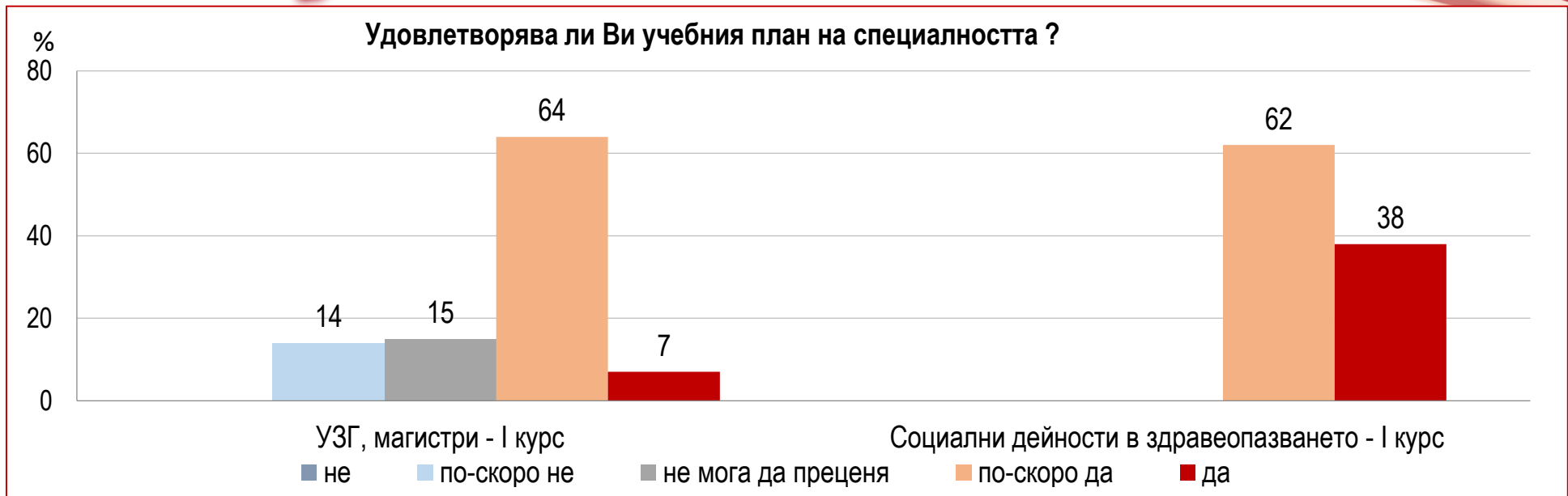
„NON SIBI, SED OMNIBUS”

Какво е посещението на семинарните занятия по дисциплини, при които НЕ се прави проверка за присъствие?



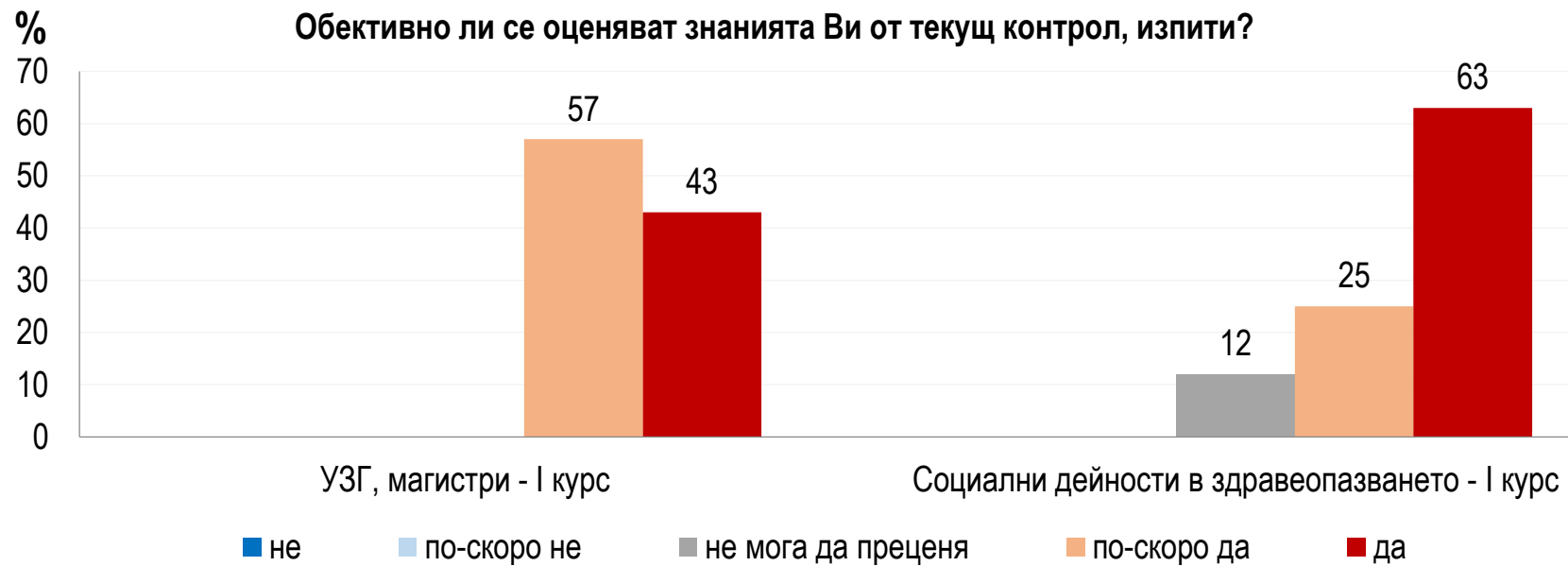
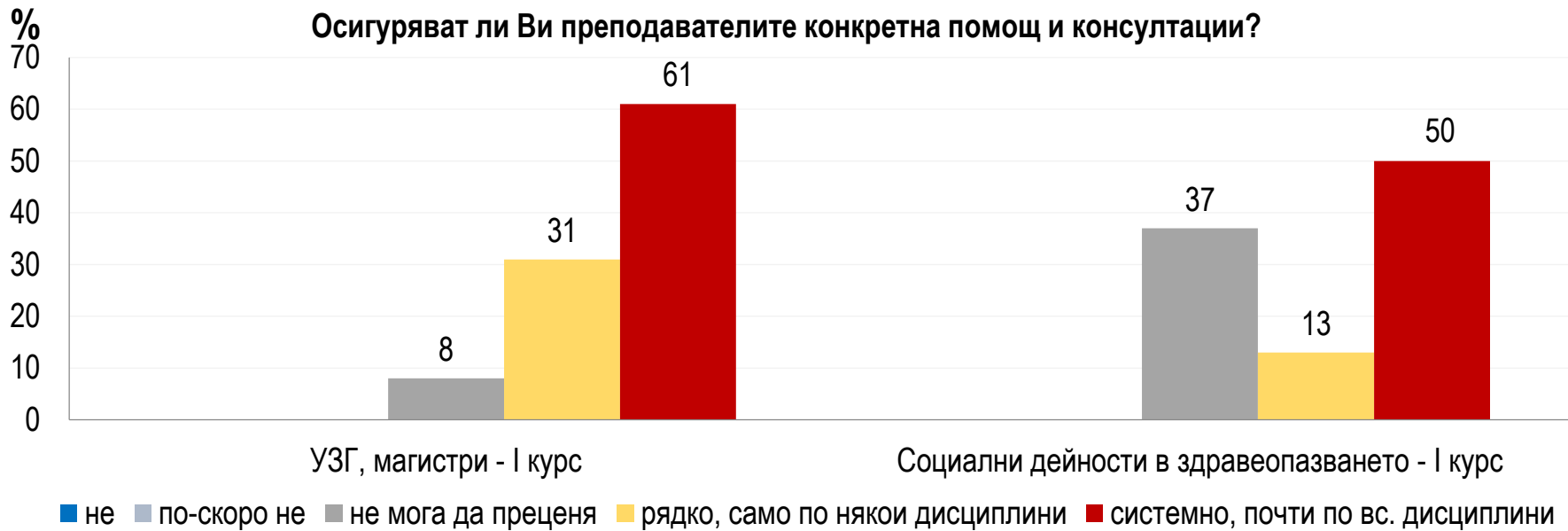


„NON SIBI, SED OMNIBUS”



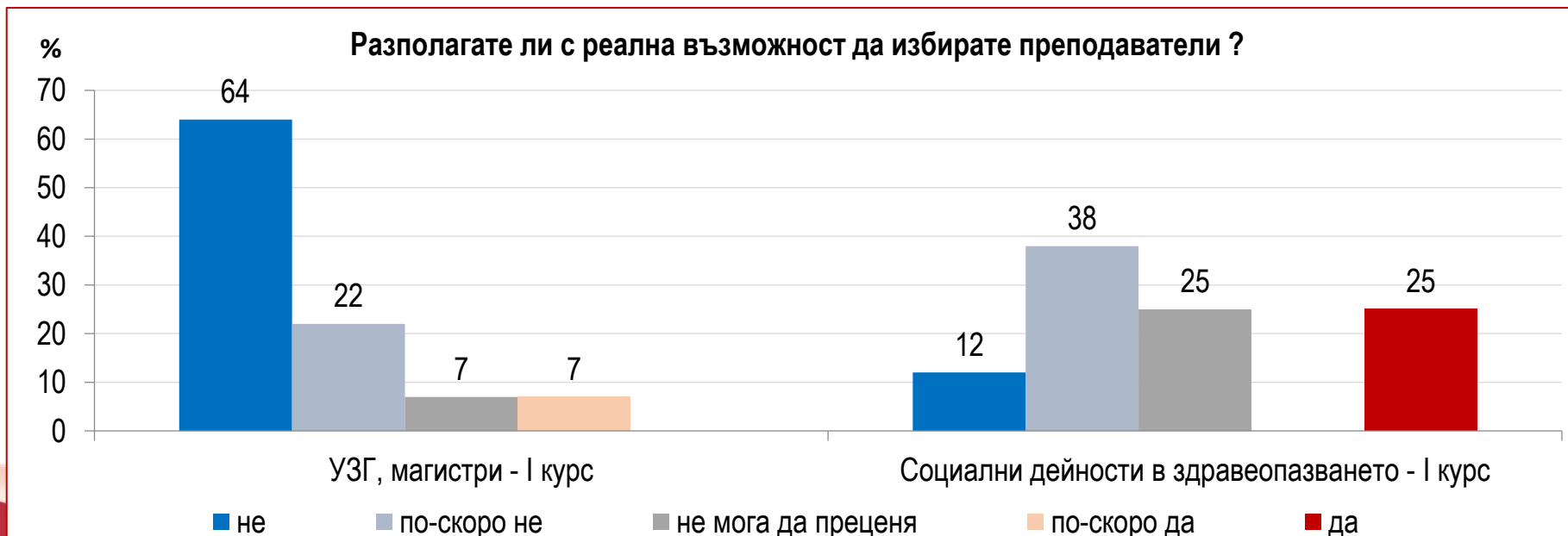


„NON SIBI, SED OMNIBUS”



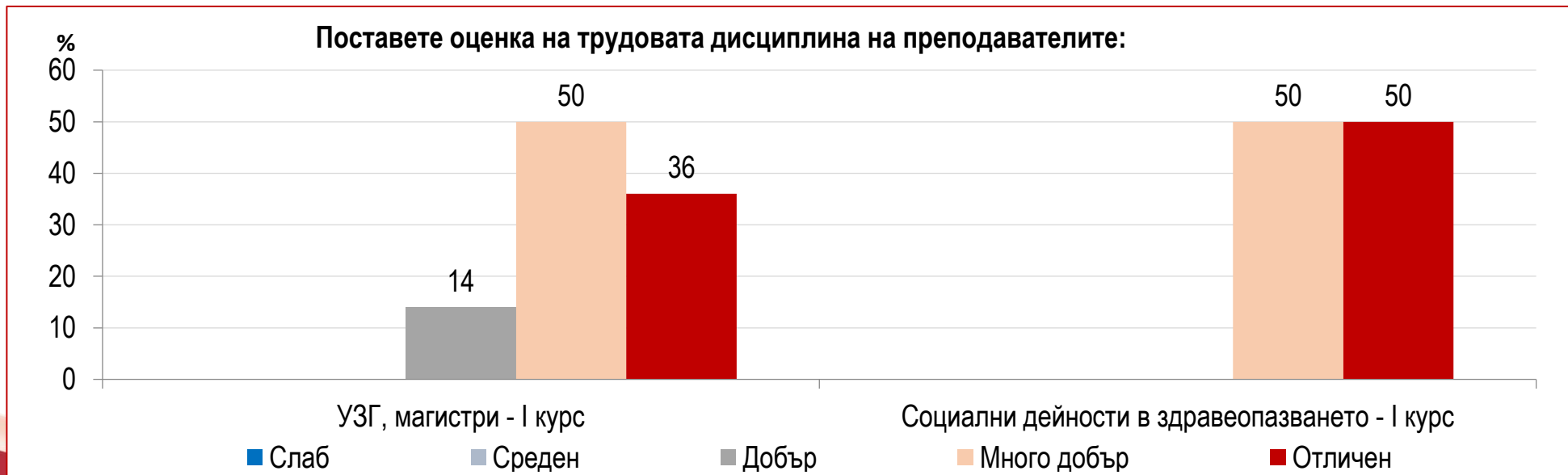
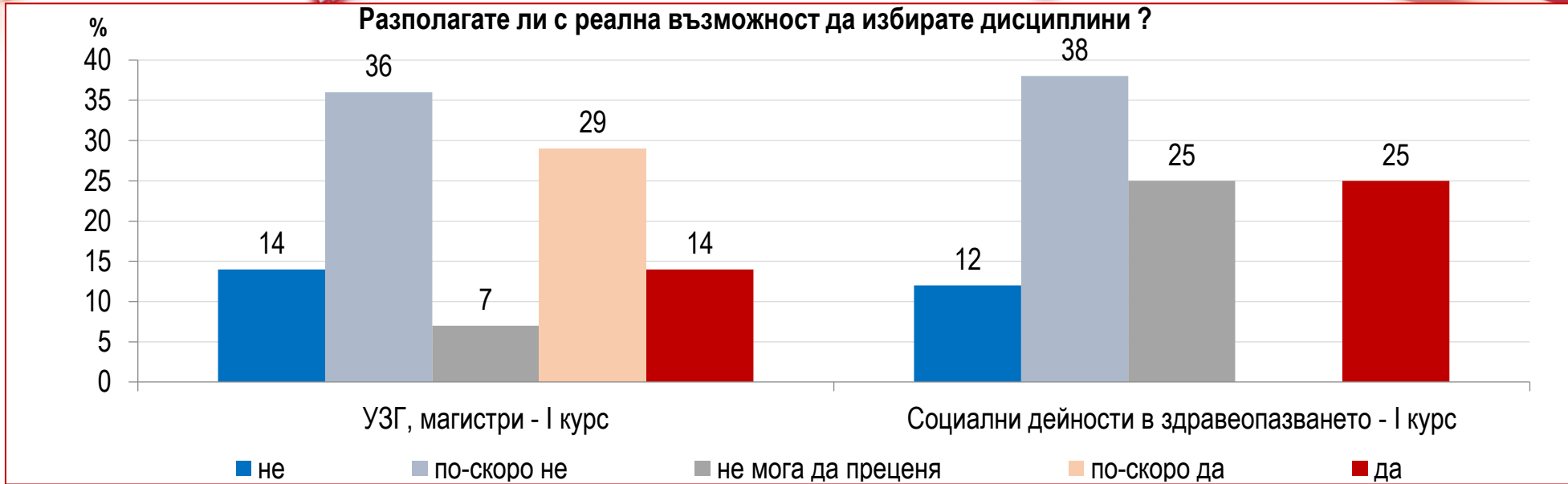


„NON SIBI, SED OMNIBUS”





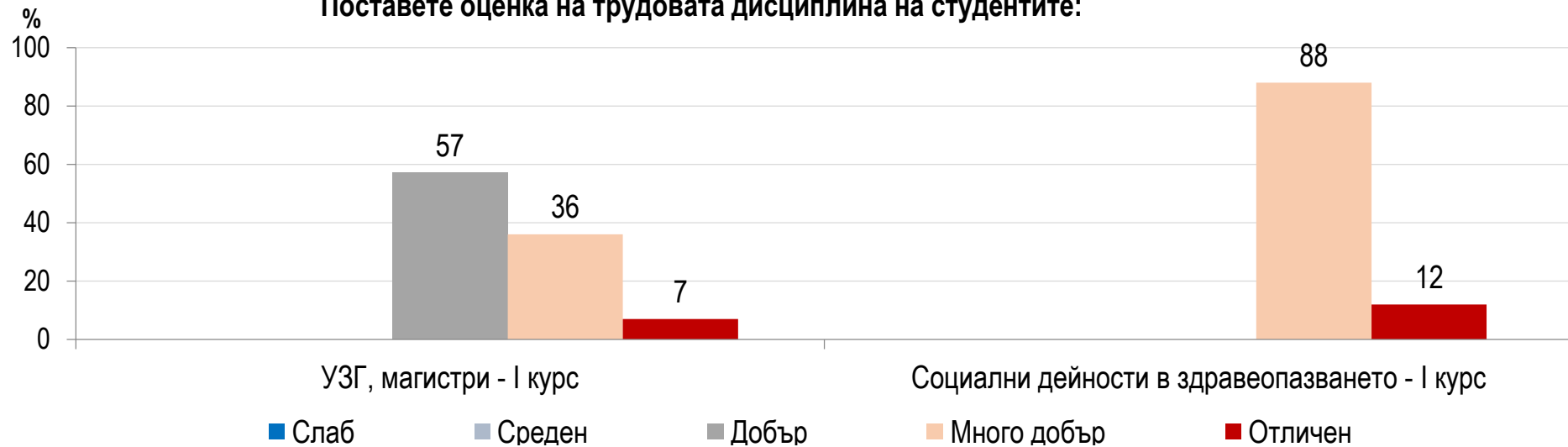
„NON SIBI, SED OMNIBUS“





„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Поставете оценка на трудовата дисциплина на студентите:



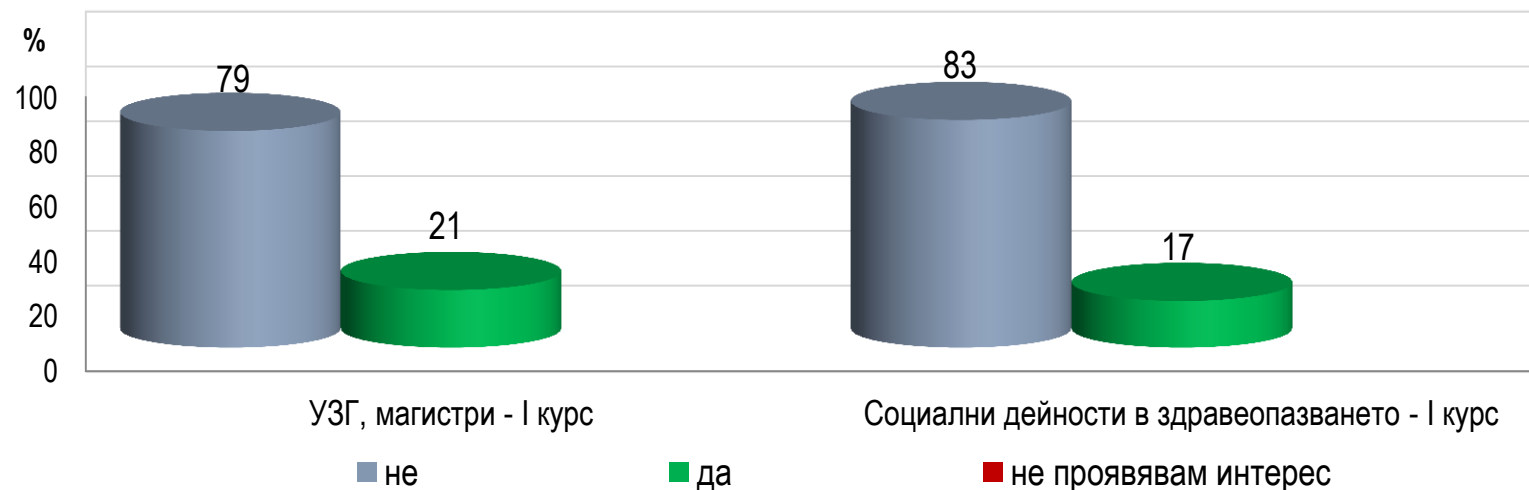
Доколко самостоятелно се справяте с усвояването на учебния материал ?



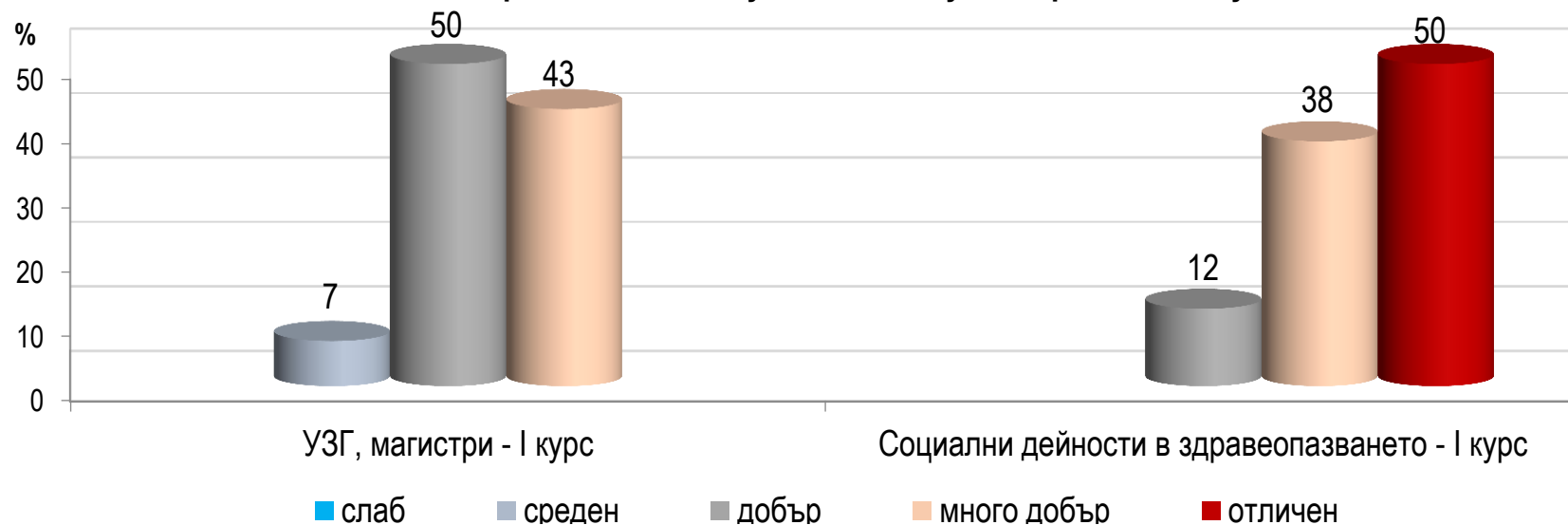


„NON SIBI, SED OMNIBUS“

Участвали ли сте в научни изследвания и в приложни разработки под ръководството на преподавател?



Поставете оценка за организацията на учебната и научната работа на студентите

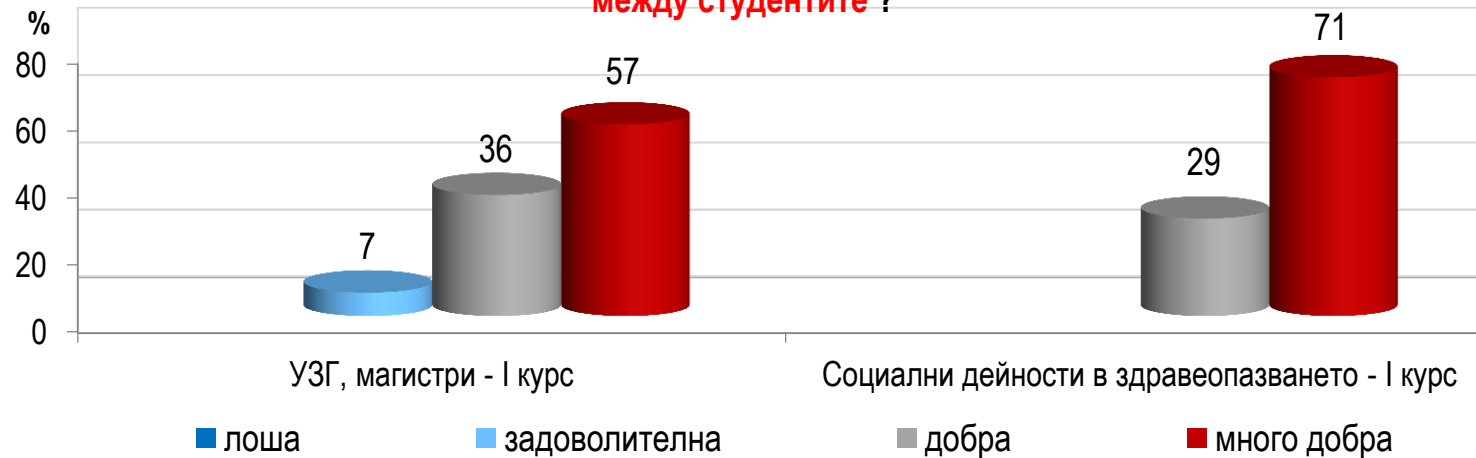




„NON SIBI, SED OMNIBUS”

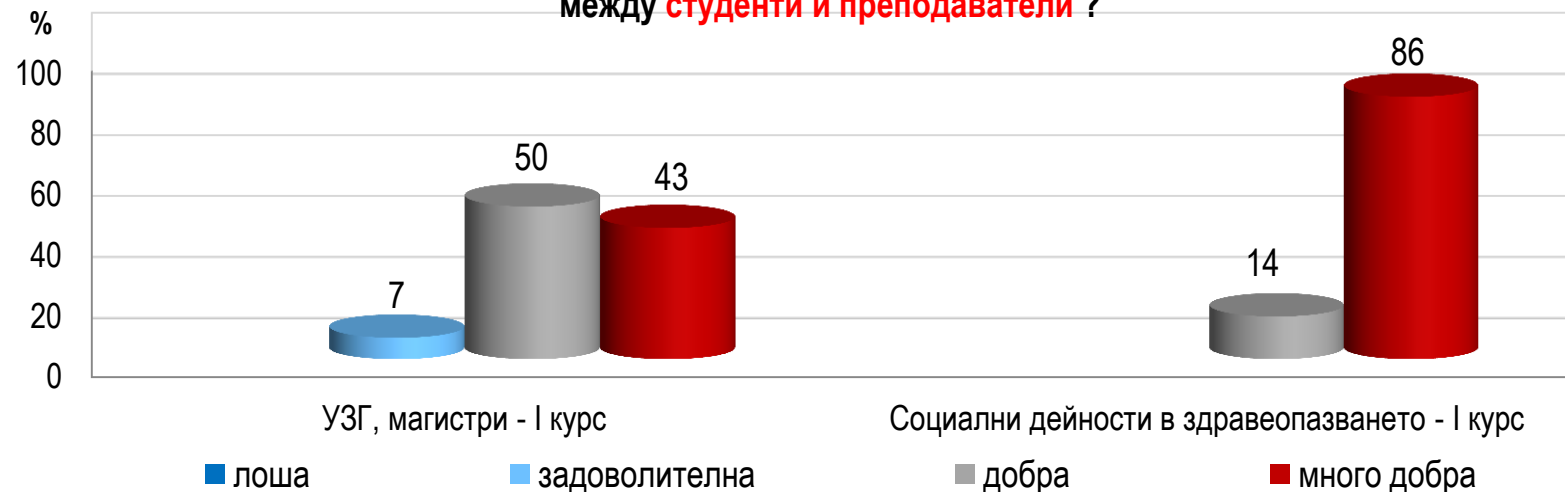
Как оценявате академичната етика и атмосфера в специалността и служебните взаимоотношения

между студентите ?



Как оценявате академичната етика и атмосфера в специалността и служебните взаимоотношения

между студенти и преподаватели ?



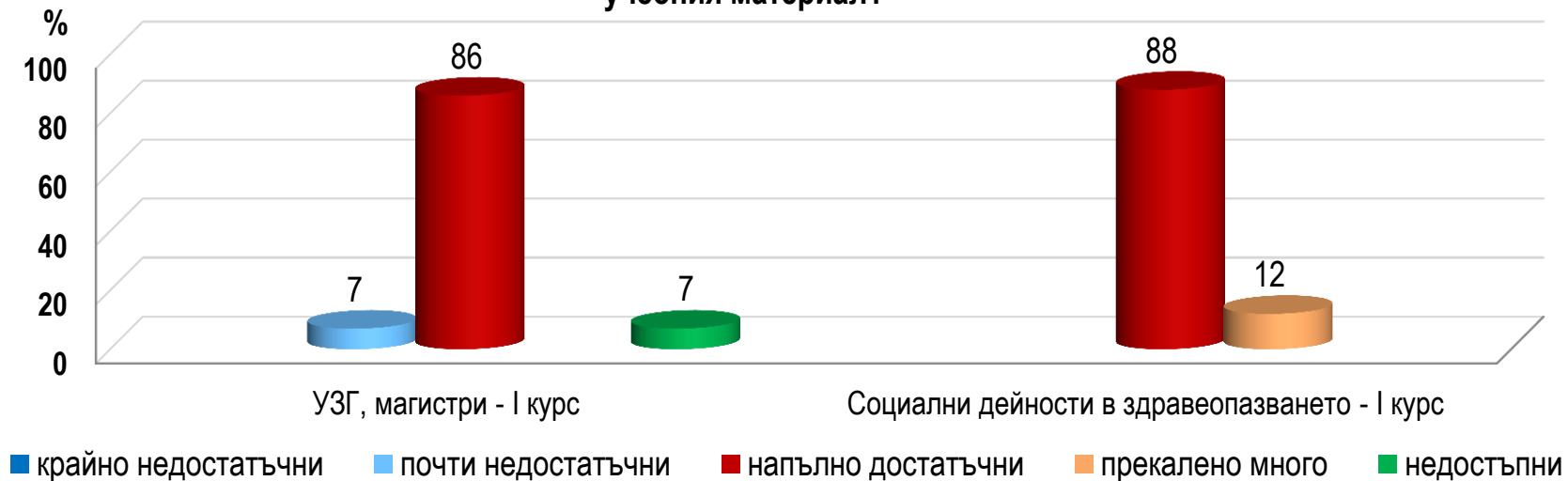


„NON SIBI, SED OMNIBUS”

Как оценявате академичната етика и атмосфера в специалността и служебните взаимоотношения между **студенти и администрация**?



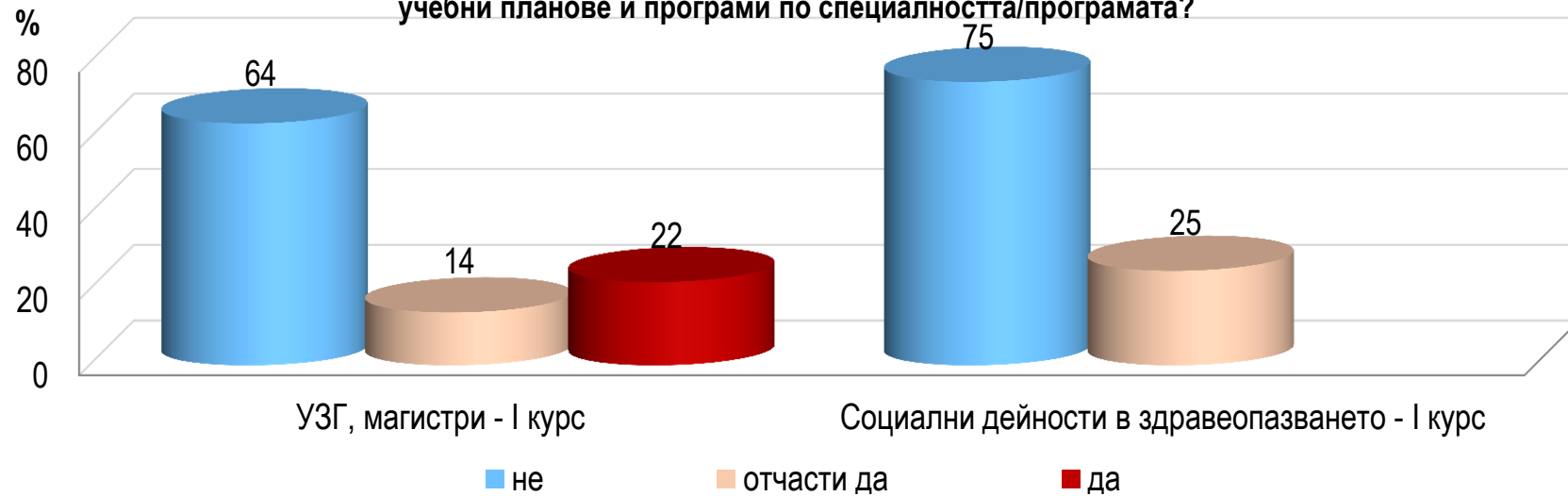
Как оценявате допълнителните източници на информация, подпомагащи усвояването на учебния материал?



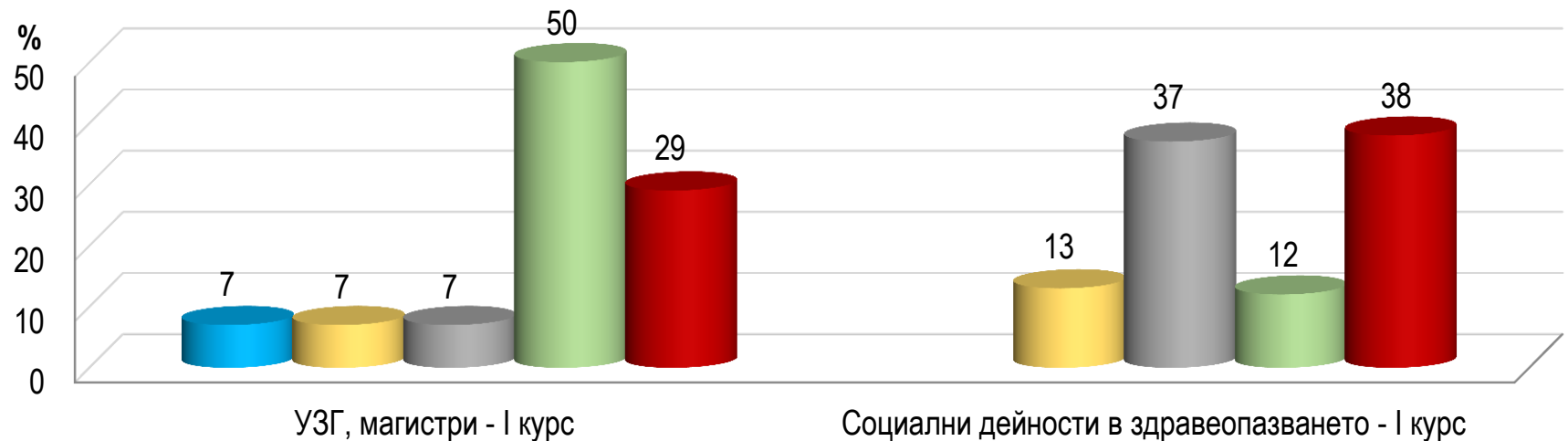


„NON SIBI, SED OMNIBUS”

Знаете ли дали Ваши състуденти участват в секторни съвети и в Колежански съвет, при обсъждане на учебни планове и програми по специалността/програмата?



Как оценявате специалността/програмата, по която следвате?



■ остаряла, безперспективна ■ с неясни перспективи ■ нямам мнение ■ класическа, но винаги търсена ■ модерна, перспективна



„NON SIBI, SED OMNIBUS“

ИЗВОДИ

През 2020 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за специалностите „Управление на здравните грижи, ОКС “Магистър“ (УЗГм) и „Социални дейности в здравеопазването“ (СДЗ).

Анкетираните са студенти от I-ви курс, а общият брой на анкетираните е **22**.

- ✓ Повече от половината студенти (между **57-63%**) са на мнение, че *седмичният разпис* на учебните занятия е приемлив; според **7-25%** той е много добър, а според **22%** е неподходящ като време; **14%** смятат, че е неподходящ като последователност на занятията; не могат да преценят **12%**.
- ✓ *Посещаемост* с над 80% присъственост по време на лекции (**УЗГ – 36%**, **СДЗ – 75%**) и семинарни, лабораторни и практически упражнения (**УЗГ – 36%**, и **СДЗ – 63%**) се реализира от студентите, когато се извършва *проверка на присъствието*. При липса на такава, делът на редовните студенти по време на лекции при специалност **УЗГ** намалява значително – **14%**, а при **СДЗ** е **50%**.
- ✓ **50%** от **УЗГ** и **38%** от **СДЗ** отделят извънаудиторно време за *самоподготовка* под **5 ч./седм.** **5-10 ч./седм.** отбелязват **29%** от **УЗГ** и **25%** от **СДЗ**; с **15-20 ч./седм.** са **7%** от **УЗГ** и **13%** от **СДЗ**; **10-15 ч./седм.** отделят от **СДЗ** и с над **20 ч./седм.** са съответно **14%** **УЗГ** и **12%** - **СДЗ**.



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

- ✓ Над половината от анкетираните **УЗГ – 71%** и **СДЗ – 100%** са удовлетворени от учебния план на специалността, а **29% от УЗГ** не ги удовлетворява;
- ✓ По-голяма част от анкетираните (между **50-61%**) посочват, че им се възлагат творчески задачи по специалността рядко, само по някои дисциплини, а според **31-38%** им се възлагат творчески задачи системно, почти по всички дисциплини;
- ✓ Преподавателите осигуряват помощ и консултации системно, почти по всички дисциплини според **50-61%**, а между **13-39%** посочват, че им се осигурява рядко, само по някои дисциплини от преподавателите
- ✓ Над половината от анкетираните студенти (**88-100%**) смятат, че знанията им са оценени обективно от текущият контрол и изпитите.
- ✓ Организацията на изпитните сесии (продължителност на сесията, интервали между изпитите) е оценена високо от **63%** от студентите специалност **СДЗ** и само **14% от УЗГ**. **57% от УЗГ** не са удовлетворени.
- ✓ Реална възможност да избират преподавател заявяват и само **25% от СДЗ** и учебна дисциплина – **12-14%**. Отрицателен отговор относно избора на преподавател дават **86% от УЗГ** и **50% от СДЗ**, а липса на възможност за избор на учебна дисциплина отчитат **50%** от двете специалности.



„NON SIBI, SED OMNIBUS”

- ✓ Висока оценка на *трудова дисциплина на преподавателите* дават от **86 до 100%** от анкетираните (по шестобалната система „мн. добър“ и „отличен“). **14%** са посочили оценка „добър“. *Самооценката на студентите по отношение на трудова дисциплина* е за **57% от УЗГ**- добра и **43%** - висока и **100%** - висока за СДЗ.
- ✓ Между **71-83%** от студентите се справят *самостоятелно* при усвояване на учебния материал, **17-29%** понякога ползват чужда помощ;
- ✓ *Участие в научни изследвания и в приложни разработки под ръководството на преподавател* отчитат **17-21%** от студентите, а между **79-83%** не са участвали;
- ✓ Висока оценка на *академичната етика и атмосфера* в специалността и *служебните взаимоотношения* между:
 - студенти и студенти дават **57-71%** от анкетираните;
 - студенти и преподаватели – **43-86%**;
 - студенти и администрация – над **70%**.
- ✓ *Допълнителни източници*, подпомагащи усвояването на учебния материал, са напълно достатъчни според над **80%** от анкетираните;
- ✓ *Специалността е оценена като класическа*, но винаги търсена от **12% от СДЗ** и **50% от УЗГ**; и като модерна, перспективна от **29-38%**.